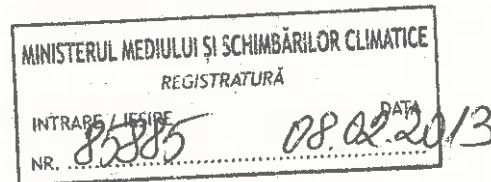




Nr. inregistrare: 2/7.02.2013



**Către:** Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

**În atenția:** Doamnei Ministru Rovana Plumb

**Subiect:** Observațiile Coaliției de Mediu din România asupra Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor (2014-2020) propusă spre dezbateră publică de Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice

**Stimată Doamnă Ministru Rovana Plumb,**

Coalitia pentru Mediu din România vă solicită modificarea Strategiei Naționale de Gestionare a Deșeurilor astfel încât aceasta să reprezinte un document de măsuri concrete cu ajutorul căreia România va reuși să-și îndeplinească țintele asumate până în 2020. Totodată, ținând cont că pentru implementare SNGD pe termen scurt este necesară elaborarea unui Plan Național de de Gestionare a Deșeurilor, solicităm menționarea unui termen limitat clar pentru realizarea acestuia.

Pe scurt, CMR semnaleză următoarele direcții de acțiune care să aducă îmbunătățiri situației rușinoase în care se află România printre statele membre ale Uniunii Europene în ceea ce privește administrarea deșeurilor:

**Introducerea unui sistem național unic de raportare a deșeurilor generate, ridicate, depozitate, tratate, valorificate și eliminate, cadru care să permită identificarea și rezolvarea discrepanțelor de raportare care generează o performanță mediocră la nivel național.**

**Responsabilizarea generatorilor de deșeuri în vederea colectării selective a deșeurilor periculoase și a celor valorificabile.** Fără colectare selectivă la sursă, separarea ulterioară a acestor deșeuri este mult îngreunată sau chiar imposibilă. De asemenea, considerăm că ar trebui enunțate o serie de măsuri concrete coercitive pentru determinarea populației spre a colecta selectiv deșeurile, pe principiul *pay as you throw*.

**Taxarea diferențiată a operatorilor economici:** vă solicităm analizarea oferirii de avantaje fiscale pentru reducerea, reutilizarea și reciclarea deșeurilor, descurajând prin taxare progresivă incinerarea și depozitarea în depozitele de deșeuri.



Solicităm totodată **transparentizarea utilizării fondurilor strânse de Administrația Fondului pentru Mediu** și direcționarea acestor fonduri către *reducere și reutilizare*, conform ierarhiei de gestionare a deșeurilor.

De asemenea, considerăm important ca Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară, fiind principalul actor la nivel local în managementul deșeurilor, să fie evidențiate în cadrul SNGD. Totodată, considerăm necesară eșalonarea țintelor asumate până în 2020, începând cu 2014 pentru o mai bună monitorizare și pentru identificarea din timp a problemelor ce pot apărea.

Constatăm că, la nivel de principiu, aceste direcții se regăsesc, într-o formă însă destul de ambiguă, în varianta propusă spre dezbatere a Strategiei Naționale privind Administrarea Deșeurilor. Considerăm însă că propunerea de SNGD este deficitară în ceea ce privește indicarea unor pași concreți, cuantificabili și cu termene de îndeplinire concret indicate.

Așadar, propunem următoarele completări/revizuiți ale Strategiei Naționale privind Administrarea Deșeurilor:

1. **Pag. 7: Obiectivul de a încuraja importurile de deșeuri contrazice principiul proximității și poate amenința îndeplinirea țintelor de reciclare ale României; considerăm că este necesară evitarea atât a exporturilor cât și a importurilor de deșeuri astfel încât să corespundă obiectivului directive europene 98/2008 cu privire la auto-suficiența statelor membre în ceea ce privește eliminarea deșeurilor;**
2. De asemenea, considerăm utilă includerea, ca anexă în finalul documentului, a unei **liste a Directivelor Europene și reglementărilor naționale** relevante pentru aria de cuprindere a Strategiei;
3. **Pag. 10-11: Cu privire la abordarea UE în domeniul deșeurilor, se face o confuzie în definirea principiilor majore prin care reutilizarea este confundată cu reciclarea, când în realitate practicile de reutilizare sunt diferite de reciclare și constau în reparare, recondiționare etc.;**
4. **Pag. 13: În obiectivele Strategiei, considerăm că trebuie prioritizată reciclarea și evitată încurajarea incinerării, având în vedere depășirea capacității de incinerare la nivel european, investițiile foarte costisitoare pentru incineratoare și, mai ales, impactul asupra mediului al acestora (de exemplu faptul că generează dioxine);**
5. **Pag. 13-22: Analiza situației actuale nu face altceva decât să constate, într-un mod pasiv și fatalist, ca situația deșeurilor este defectuoasă, iar România se află într-un neonorant loc codaș**



în ceea ce privește performanțele sale de gestionare a deșeurilor. Nu se oferă nici o încercare de fundamentare tehnică a cauzelor acestei situații dezastruoase și cu atât mai puțin o soluție de rezolvare. Considerațiile sunt generale și superficiale.

6. **Pag. 24:** Se menționează că "Guvernul va elabora un **Plan cuprinzător de prevenire a generării deșeurilor**". Vă rugăm să includeți clarificări cu privire la acest "plan cuprinzător": ce fel de act normativ se are în vedere și care este termenul lui concret de elaborare și promulgare.
7. **Pag. 26:** Considerăm **greșită abordarea conform căreia îmbunătățirile de mediu cer noi tehnologii, iar procesul implică un efort financiar mai mare**; o elaborare adecvată a măsurilor pentru reducere și reutilizare poate permite o sporire a sustenabilității sistemului de gestionare fără dependență de tehnologii noi; mai degrabă este nevoie să se facă apel la *vechile tehnologii* de creare de bunuri durabile neprogramate să se uzeze și la *vechile obiceiuri* de consum; de exemplu interzicerea pungii de plastic, măsură luată deja în multe state dezvoltate sau în curs de dezvoltare, nu necesită nici o nouă tehnologie deși ar avea consecințe extraordinare asupra reducerii cantității de deșeurii;
8. **Pag. 26, 27:** Se menționează că "Guvernul va urmări să dezvolte o serie de măsuri". Vă rugăm să includeți clarificări cu privire la aceste măsuri: ce fel de acte normative se au în vedere și care sunt termenele lor concrete de elaborare și promulgare.
9. **Pag. 28-31:** Salutăm **introducerea conceptelor de "evaluarea ciclului de viață al produsului" și "end of waste"**. În document, însă, nu se depășește nivelul explicativ al conceptelor. Nu există **nici o referire cu privire la operaționalizarea acestor concepte printr-un cadru normativ care să ducă la realizarea efectelor pozitive enunțate teoretic.**
10. **Pag. 31-32:** **Lista principiilor și opțiunilor de administrare** (conform ierarhiei deșeurilor) este tot o secțiune ne-aducătoare de valoare în forma sa pierdută în cadrul documentului. Sugerăm includerea acestora într-o anexă tehnică, în finalul documentului, conform bunelor practici de redactare a unui document tehnic de această anvergură.
11. **Pag. 33-34:** Secțiunii "**Obiective strategice și indicatori de monitorizare**" îi lipsesc trei elemente esențiale: cuantificarea indicatorilor de monitorizare, nivelul dorit a fi atins și termenul până la care se dorește atingerea acestor niveluri.
12. **Pag. 35:** **Acțiunile propuse sunt tratate superficial, fără vreo încercare de cuantificare sau vreun termen de implementare, nereușind să depășească o formulare generală și complet neangajantă.** Se face din nou o confuzie cu privire la *reducere și reutilizare (reducerea*



*semnificativă nu se face prin încurajarea reutilizării ci, în primul rând, prin măsuri concrete (taxe, subvenții, interziceri etc. a unor materiale cu durată scurtă de viață);*

13. **Pag. 40:** Salutăm abordarea **“taxei de depozitare”** ca un subiect explicit. Susținem importanța sa, din păcate, însă, SNGD propusă nu depășește nivelul considerațiilor generale nici la acest subiect. Vă solicităm, așadar, să introduceți detalii concrete cu privire la modalitatea de stabilire și încasare a acesteia, cuantumul preconizat, termenul de implementare și utilizarea sumelor astfel mobilizate.
14. **Pag. 41-48:** Secțiunea de **“Responsabilitatea producătorului”** este un amalgam de considerații superficiale pe fiecare flux de deșeuri și concepte teoretice **“aruncate”** arbitrar în text (cum este cazul includerii conceptului **“analizei ciclului de viață”** în subsecțiunea despre deșeurile din construcții și demolări. Considerăm că această secțiune trebuie re-analizată aprofundat, în special pentru elaborarea unor decizii strategice cu privire la păstrarea, schimbarea sau îmbunătățirea modalității în care producătorii se achită de responsabilitățile lor legale cu privire la obiectivele de colectare și reciclare a deșeurilor.
15. **Pag. 48-51:** Oferă, din nou, considerații teoretice cu privire la ciclul de viață al produselor. Nu există considerații strategice, concretizate în direcții de normare clare cu privire la **prevenirea și pregătirea pentru reutilizare** a deșeurilor.
16. **Pag. 52:** Cu privire la **deșeurile biodegradabile**, SNGD menționează că Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice va încuraja anumite comportamente responsabile față de deșeuri. Nu există o cuantificare a acestor **“încurajări”** și nici vreun termen de punere a lor în aplicare. În același timp, autoritățile publice locale trebuie să întreprindă diverse activități, la rândul lor necuantificate și fără termene de îndeplinire.
17. **Pag. 54-58:** **Responsabilitățile sunt împărțite între actorii sociali fără vreo cuantificare sau detaliere clară a obligațiilor vreunui dintre ei.**
18. **Pag. 59:** Considerațiile finale nu sunt susținute de conținutul documentului.
19. Există neconcordanțe în cifrele prezentate în SNGD. De exemplu:
  - **Pag. 19:** din datele prezentate reiese, în urma calculelor matematice, reiese că sunt 80 de depozite municipale neconforme, nu 101;
  - **Pag. 21 a):** 15 milioane de tone adunate la 240 de milioane de tone nu dau rezultatul de 191 de milioane de tone;



**Pag. 21 b):** deși sun 32 de depozite pentru deșeuri industriale nepericuloase, de face trimitere numai la 30

În încheiere, ne vedem nevoiți să afirmăm că propunerea de SNGD este un document superficial și incapabil să fundamenteze politicile publice privind deșeurile pentru perioada următoare (2013-2020) el nefăcând altceva decât să expună unele concepte teoretice și considerații generale asupra stării de fapt. SNGD nu este, în această formă, de natură să identifice cauzele rămânerii în urmă a României în ceea ce privește gestionarea deșeurilor și nici să indice direcții de corectare a parcursului țării noastre în încercarea de-a ajunge din urmă performanțele celorlalte state membre.

Vă solicităm, așadar, să completați acest document cu măsurile concrete (cu quantum și termene de implementare) pe care le-am semnalat, urmând că detaliile tehnice aferente fiecărui flux de deșeuri să facă obiectul unor discuții tehnice specifice, la termenele pe care – sperăm – SNGD le va preciza.

Vă mulțumim și vă oferim, din nou, ajutorul nostru în elaborarea unor politici publice bine fundamentate în realitățile zilnice ale gestionării deșeurilor în România.

Cu stimă,

Membrii Coaliției pentru Mediu din România:

1. Actiunea Civică Directă
2. [Acțiunea Ecologică Română](#)
3. Amoeba Eco Center
4. [Asociația 22 Decembrie 1989](#)
5. [Asociația Agent Green](#)
6. Asociația AGORA – Grup de Lucru pentru Dezvoltare Durabilă
7. [Asociația ALMA-RO](#)
8. [Asociația ARIN](#)
9. Asociația Biosilva
10. [Asociația Brașovul Verde](#)
11. Asociația Centrul pentru Strategia de Dezvoltare Durabilă
12. [Asociația de Ecoturism din România](#)
13. [Asociația de Hidroecologie și Bioclimatologie](#)
14. Asociația de Turism și Ecologie Caltun – Club UNESCO



Coaliția  
pentru  
Mediu

Secretariatul Coaliției: Centrul pentru Politici Durabile Ecopolis  
Str. Aviator Sandu Aldea, nr. 22, sector 1, București  
Tel : +4 021 319 49 31  
Fax: +4 031 827 02 30  
E-mail: secretariat\_coalitie@ecopolis.org.ro  
www.coalitiapentrumediu.ro

15. [Asociația EcoAssist](#)
16. [Asociația Ecologică Turismverde](#)
17. [Asociația Ecologie-Sport-Turism](#)
18. [Asociația Ecologistă "Floare de Colt"](#)
19. Asociația EcoPrut
20. [Asociația Ecouri Verzi](#)
21. Asociația Greeninitiative
22. [Asociația Grupul Milvus](#)
23. [Asociația Iubim Natura](#)
24. [Asociația Mai Bine](#)
25. [Asociația MaiMultVerde](#)
26. Asociația pentru Dezvoltare Durabilă Dunărea de Jos
27. Asociația pentru Dezvoltare Durabilă Timiș
28. [Asociația pentru Protecția Liliacilor din România](#)
29. Asociația pentru Protecția Mediului Green Cross Șimleul Silvaniei
30. [Asociația Salvați Dunărea și Delta](#)
31. [Asociația Sighișoara Durabilă](#)
32. [Asociația Tinerilor pentru Excelență](#)
33. [Asociația Ținutul Secuiesc Verde](#)
34. [Asociația Transilvania Verde](#)
35. [Asociația Turistica Sportivă Civică și Ecologistă Clubul de Cicloturism "Napoca"](#)
36. [Asociația WWF Programul Dunăre-Carpați România](#)
37. [Centrul de Consultanță Ecologică Galați](#)
38. Centrul de Resurse Ecopolis
39. Centrul Regional de Supraveghere Ecologică "Munții Apuseni"
40. Clubul de Ecologie și Turism "Floarea Reginei"
41. Clubul de Ecologie și Turism Montan Albamont
42. [Clubul de Turism și Ecologie Transmont Făgăraș](#)
43. Clubul Eco Montan "Origini Verzi"
44. [Clubul Ecologic Transilvania](#)
45. [Clubul Sporturilor Montane Hunedoara](#)
46. [Eco-Civica](#)
47. [Ecotop Oradea](#)
48. [Federația Rețeaua de Acțiune pentru Climă](#)
49. [Focus Eco Center](#)
50. [Fundația ACTIVITY pentru Resurse Umane și Dezvoltare Durabilă](#)
51. [Fundația pentru Parteneriat](#)
52. [Fundația TERRA Mileniul III](#)
53. [Geo Natura](#)
54. [Mare Nostrum](#)
55. [Organizația GeoEcologică ACCENT](#)
56. [ProPark Fundația pentru Arie Protejate](#)



57. Re.Generation
58. Societatea Carpatină Ardeleană
59. Societatea Ornitologică Română
60. Tinerii Ecologi Români din Iași
61. UJPI Dolj
62. Viitor Plus – Asociația pentru Dezvoltare Durabilă
63. Fundatia de Ecologie si Turism POTAISSA
64. Asociația ECO Sud-Vest Romania
65. Fundatia Strawberrynet
66. Asociația 34Life
67. Centrul de Informare asupra Organismelor Modificate Genetic – InfOMG
68. Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu- C.I.D.R.M
69. Asociația de Permacultură din România
70. Asociația ECOTECA

Pentru informatii suplimentare: Anca Gheorghică, Asociația "Mai bine", 0745 767 939,  
anca@maibine.eu

**Secretariatul Coaliției pentru Mediu din România**

**Centrul pentru Politici Durabile Ecopolis**

**Telefon:**

**+4 021 319 49 31**

**Email:**

**secretariat\_coalitie@ecopolis.org.ro**

**Costel Popa, președinte**

