

## **Reașezarea sistemului de gestionare a deșeurilor de ambalaje din România.**

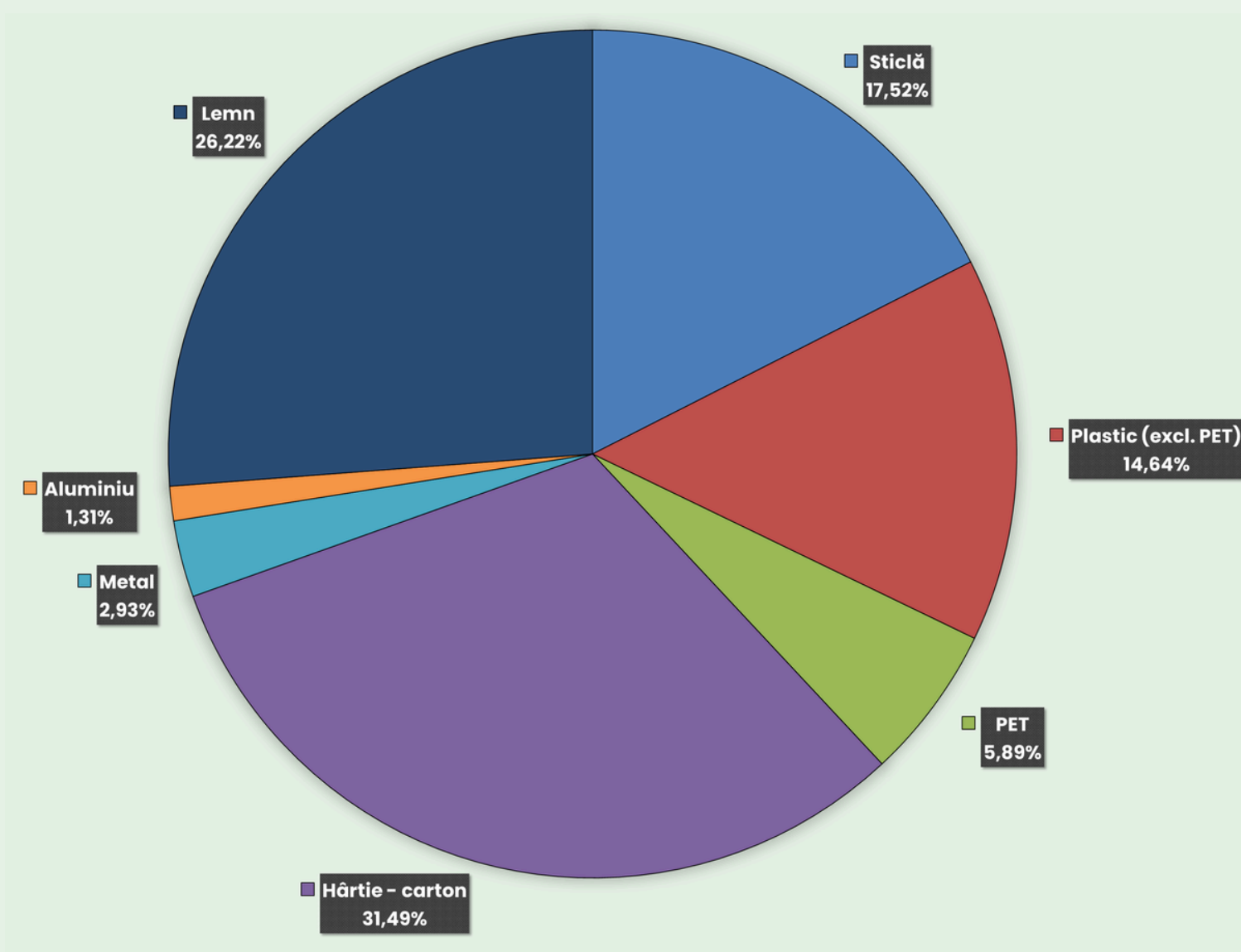
### **Analiză ECOTECA**

Datele aferente anului 2025 arată că Sistemul de Garanție-Returnare a început să preia volume importante din zona ambalajelor pentru băuturi. Cu toate acestea, OIREP-urile continuă să gestioneze fluxurile care nu fac obiectul SGR, în special ambalajele industriale și de transport, potrivit unei analize realizate de Asociația ECOTECA.

În paralel, diferențele dintre județe, tarifele distincte pe materiale și distribuția inegală a investițiilor în infrastructură arată că performanța gestionării deșeurilor de ambalaje depinde nu doar de reguli, ci și de capacitatea locală de implementare.

În 2025, pe piața națională au fost introduse **2.544.657 de tone de ambalaje**. Cele din **hârtie și carton** au avut cea mai mare pondere, cu **31,49%** din total, urmate de cele din **lemn**, cu **26,22%** și de **sticlă**, cu **17,52%**. Din total, **2.067.414 tone** au fost în sistemul **OIREP** și în **gestiunea individuală a producătorilor**, iar **477.243 tone** în sistemul **SGR**.

Imaginea de ansamblu este importantă, pentru că arată încă de la început că discuția despre deșeurile de ambalaje nu poate fi redusă doar la cele realizate din PET și la ambalajele returnate în sistemul SGR. Hârtia, cartonul și lemnul continuă să aibă o greutate foarte mare în ansamblul pieței, chiar dacă sunt mai puțin vizibile în discursul public.



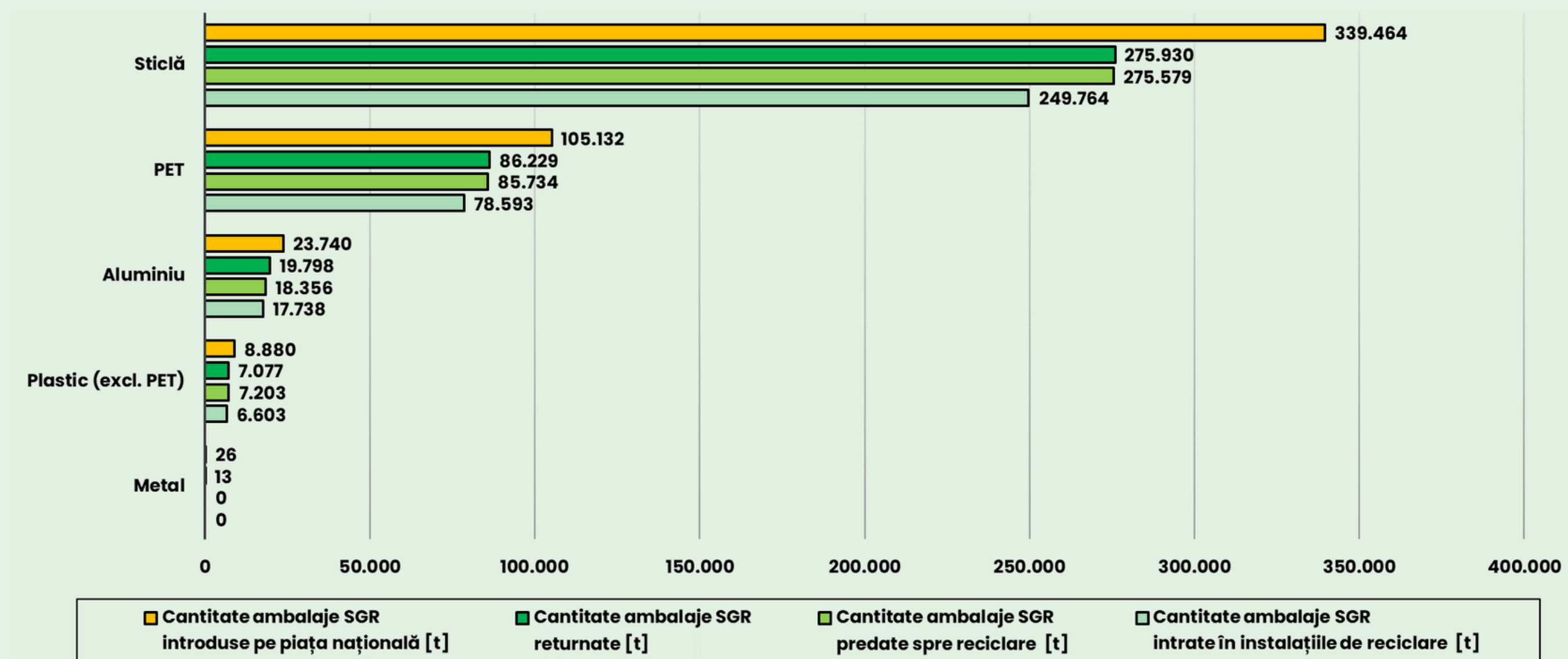
Tip Material	Sistemul OIREP + individual [t]	Sistemul SGR [t]	Total [t]	Pondere
Sticlă	106.250	339.464	445.714	17,52%
Plastic (excl. PET)	363.785	8.880	372.665	14,64%
PET	44.628	105.132	149.761	5,89%
Hârtie - carton	801.594	0	801.594	31,49%
Metal	74.434	26	74.461	2,93%
Aluminiu	9.635	23.740	33.375	1,31%
Lemn	667.088	0	667.088	26,22%
<b>TOTAL</b>	<b>2.067.414</b>	<b>477.243</b>	<b>2.544.657</b>	<b>100%</b>

\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: **AFM**

## I. SGR în creștere, dar rămâne limitat la ambalajele de băuturi

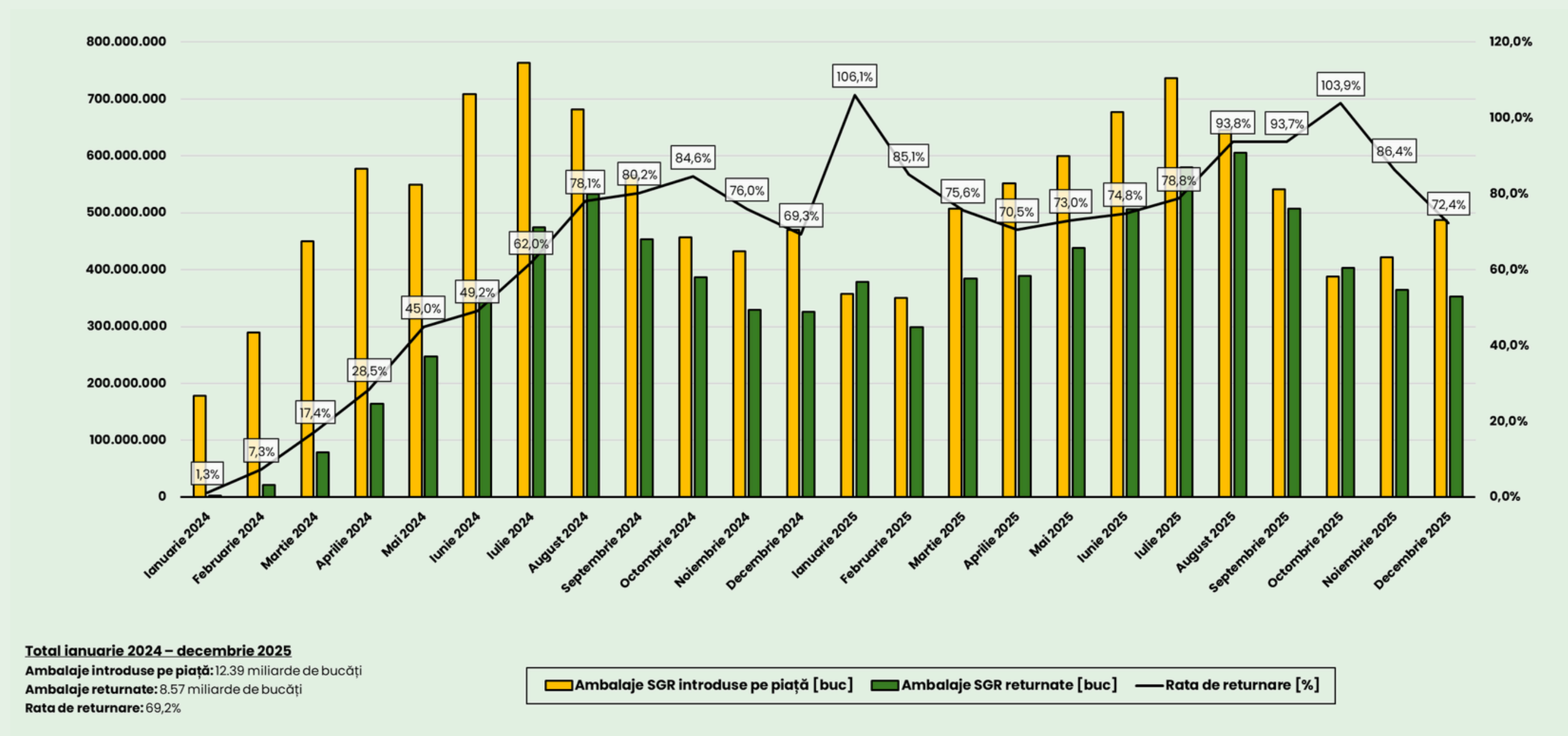
Datele privind fluxul cantitativ al ambalajelor **SGR** arată că sistemul a gestionat în **2025** volume importante de ambalaje în special din **sticlă** și **PET**. La **sticlă**, au fost introduse pe piață **339.464 de tone**, dintre care **275.930 de tone** au fost returnate, iar **249.764 de tone** au intrat în instalațiile de reciclare. La **PET**, din **105.132 de tone** introduse pe piață, **86.229 de tone** au fost returnate și **78.593 de tone** au ajuns efectiv în instalațiile de reciclare. Datele arată clar că între momentul introducerii pe piață și cel al reciclării există mai multe etape, iar performanța sistemului trebuie evaluată pe întregul traseu, nu doar la nivelul returului.



Sursa datelor: [AFM](#)

## I. SGR în creștere, dar rămâne limitat la ambalajele de băuturi

În același timp, rata de returnare a ambalajelor SGR a avut o evoluție clar ascendentă în perioada **ianuarie 2024 – decembrie 2025**. Media pentru întregul interval a fost de **69,2%**, dar analiza lunară indică o creștere de la aproximativ **55%** în **2024** la aproximativ **83%** în **2025**. În anumite luni, sistemul a depășit chiar pragul de **100%**, cum s-a întâmplat în ianuarie **2025**, cu **106,1%** și în octombrie **2025**, cu **103,9%**.

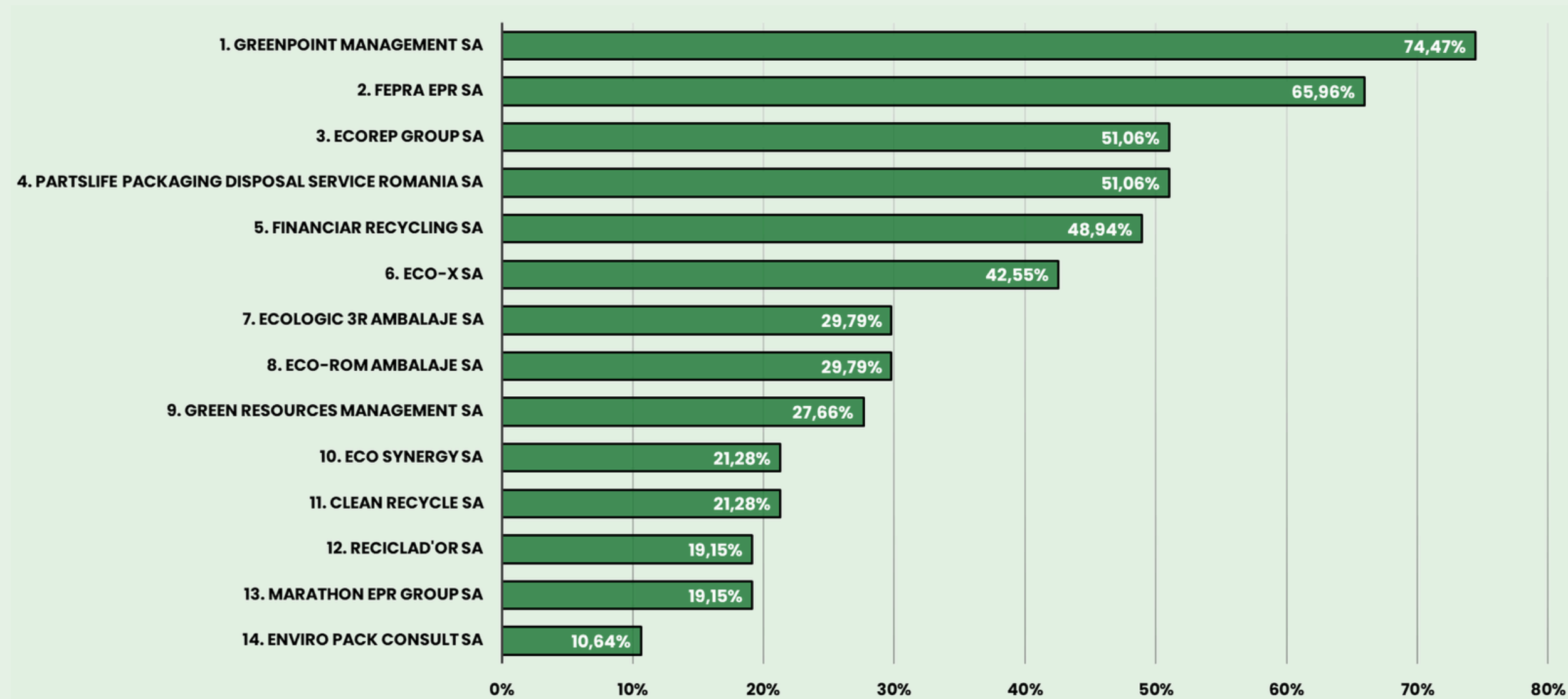


Sursa datelor: [RetuRO SGR](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

Dacă SGR schimbă în mod vizibil zona ambalajelor de băuturi, analiza ECOTECA arată că OIREP-urile continuă să susțină grosul fluxurilor care nu fac obiectul acestui sistem. În **2025**, acestea au avut în responsabilitate peste **1,6 milioane de tone** de ambalaje, în special din zona cartonului, lemnului și a altor fluxuri non-SGR, la care se adaugă încă **0,4 milioane de tone** de ambalaje gestionate individual de producători.

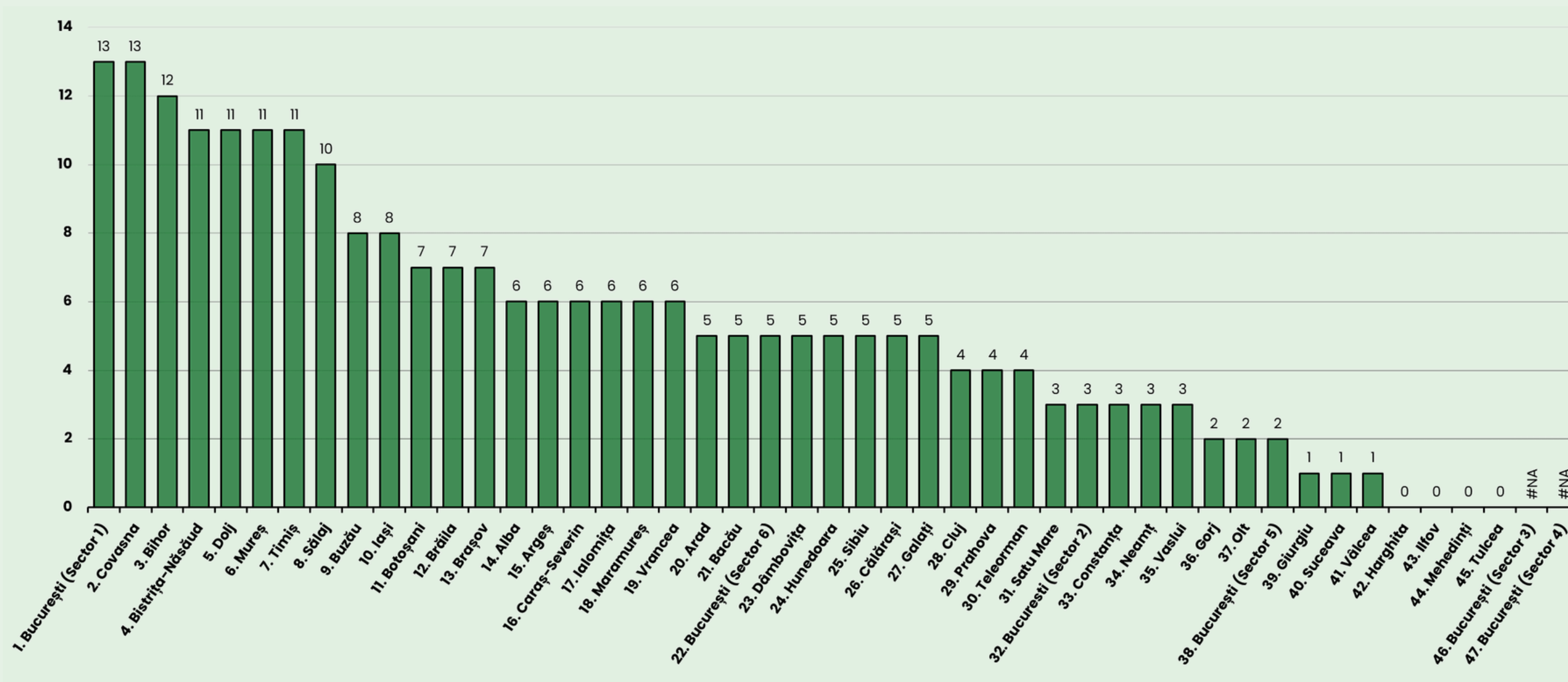
**Greenpoint Management** a avut cea mai mare acoperire contractuală, **de 74,47%**, urmată de **Fepra EPR**, cu **65,96%**.



Sursa datelor: [Informații solicitate pe email de la fiecare ADI Deșeuri](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

În ceea ce privește distribuția contractelor încheiate între ADI-uri și OIREP-uri, **Sectorul 1 din București** și **județul Covasna** au avut cele mai multe contracte, câte **13**, în timp ce în **Harghita, Ilfov, Mehedinți și Tulcea** nu apar contracte încheiate prin ADI Deșeuri.



\* Excepție: pentru județul Galați sunt disponibile date doar pentru reședința de județ, de la UAT Municipiul Galați.

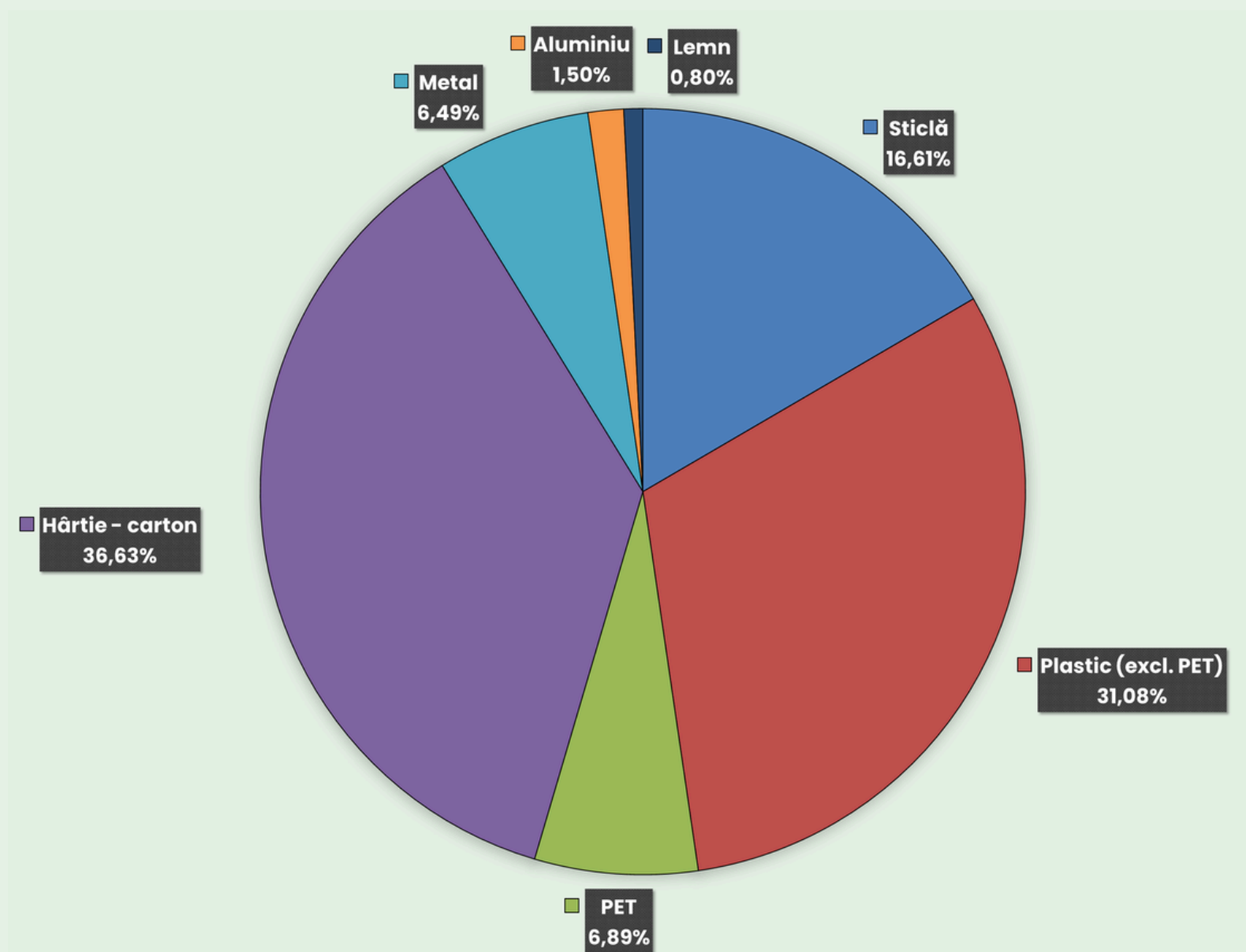
\*\* Sectorul 3 și Sectorul 4 din București nu au transmis date.

\*\*\* În județele Harghita, Ilfov, Mehedinți și Tulcea nu sunt contracte încheiate cu OIREP-uri prin ADI Deșeuri.

Sursa datelor: [Informații solicitate pe email de la fiecare ADI Deșeuri](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

În fluxul municipal, cantitatea totală de ambalaje contractate de OIREP-uri în **2025** a fost de **566.983 de tone**. Structura acestui flux arată altfel decât structura ambalajelor introduse pe piață. **Hârtia-carton** reprezintă **36,63%** (207.757 de tone), **plasticul non-PET 31,08%** (176.208 de tone), **sticla 16,61%** (94.148 de tone), **PET-ul 6,89%** (39.042 de tone), **metalul 6,49%** (36.789 de tone), **alumiuniul 1,50%** (8.508 de tone), iar **lemnul** doar **0,80%** (4.531 de tone). Diferența este relevantă, pentru că arată că materialele dominante în consumul casnic și în colectarea municipală nu sunt identice cu cele dominante în piața totală a ambalajelor (fapt ușor observabil în cazul lemnului).



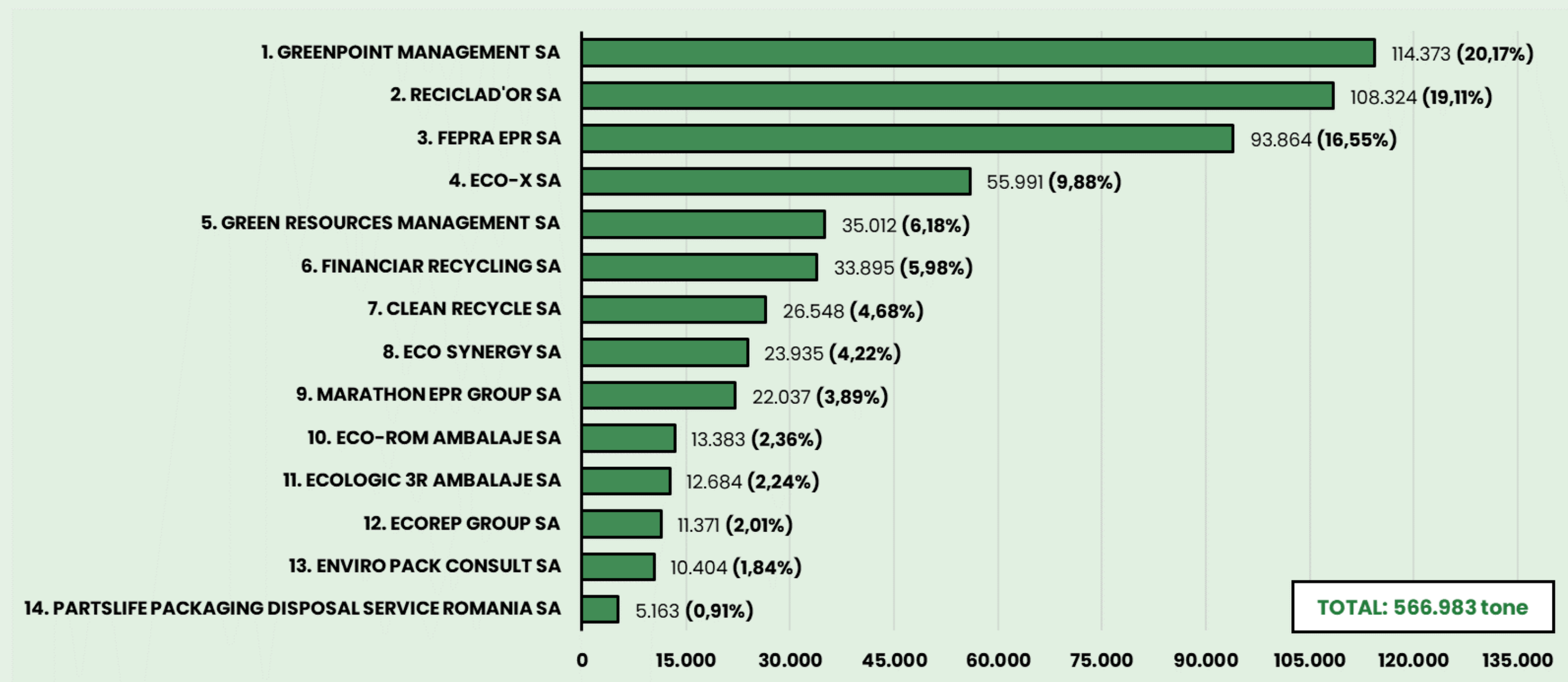
Tip Material	Total [t]	Pondere
Sticlă	94.148	16,61%
Plastic (excl. PET)	176.208	31,08%
PET	39.042	6,89%
Hârtie - carton	207.757	36,63%
Metal	36.789	6,49%
AluminIU	8.508	1,50%
Lemn	4.531	0,80%
<b>TOTAL</b>	<b>566.983</b>	<b>100%</b>

\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

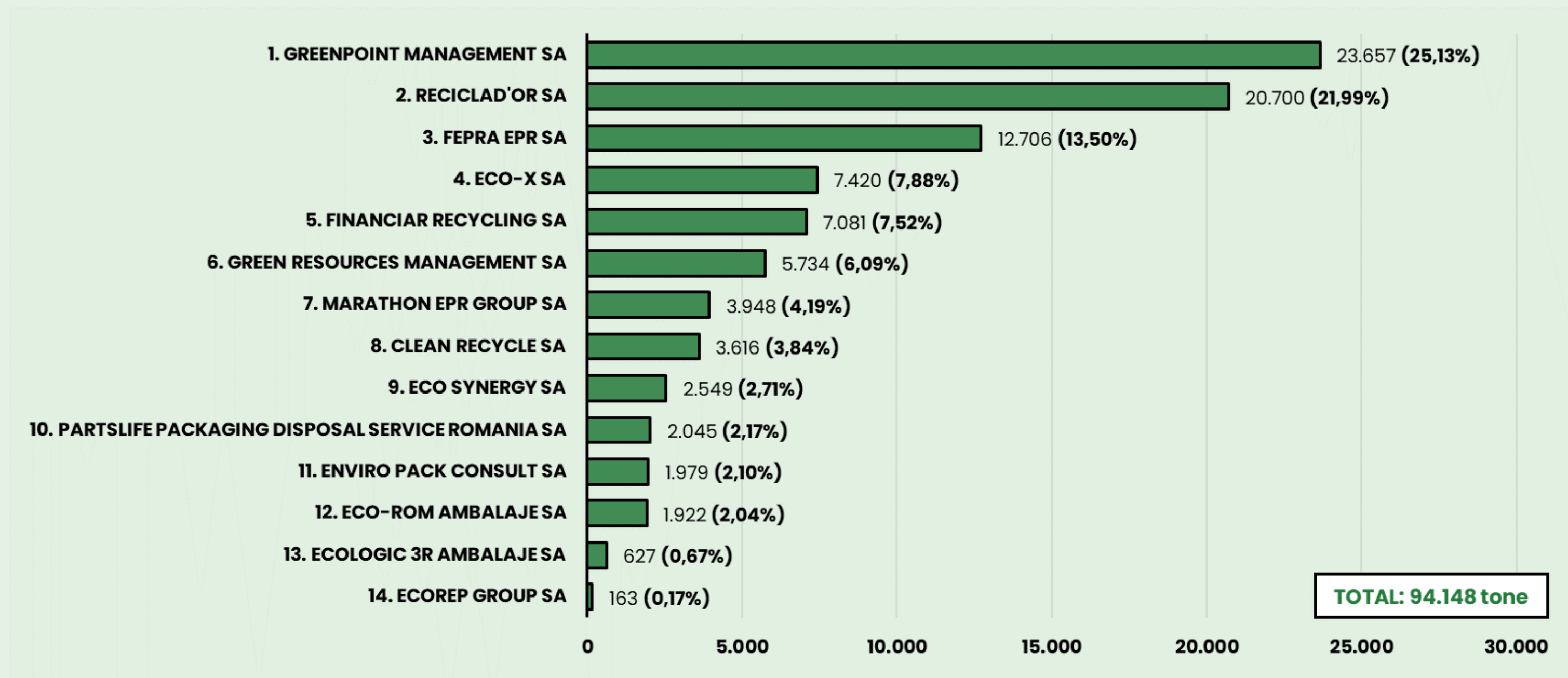
## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

Distribuția pieței arată că peste jumătate din volumul total de ambalaje gestionate de OIREP-uri în **2025** a fost preluat de primii trei jucători: **GreenPoint Management, Reciclad'Or și Fepra EPR**.



## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

Și clasamentele pe materiale spun ceva important despre cum este distribuită piața. La **sticlă**, **Greenpoint Management** și **Reciclad'Or** conduc detașat.

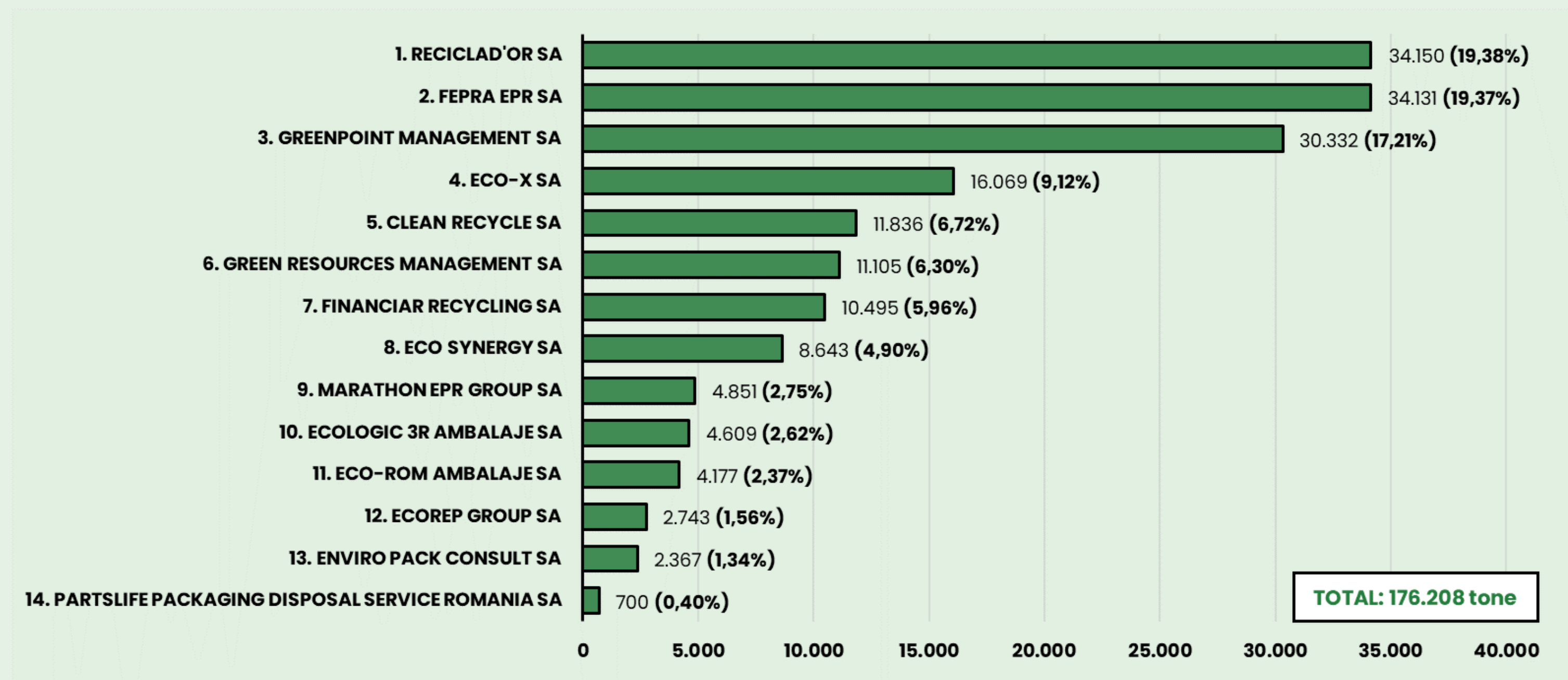


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

În ceea ce privește plasticul **non-PET**, piața este dominată de un dualism extrem de strâns, primele locuri sunt ocupate de **Reciclad'Or** și **Fepira EPR**, cele două organizații fiind despărțite de o diferență redusă.

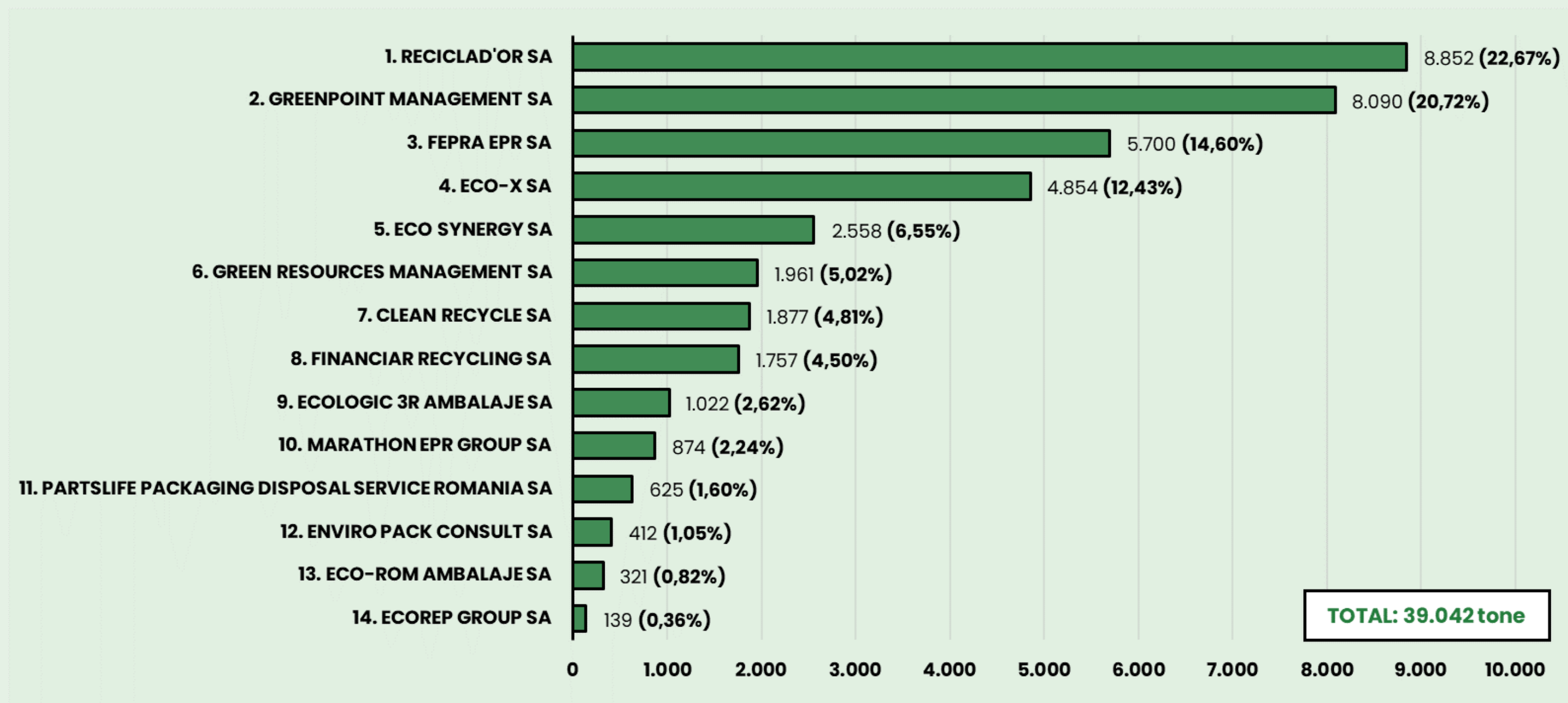


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

La fluxul de **PET**, ierarhia se modifică ușor, liderii fiind **Reciclad'Or** și **Greenpoint Management**, urmați de **Feptra EPR**, care reușesc să gestioneze împreună majoritatea cantităților de ambalaje din plastic colectate din fluxul municipal.

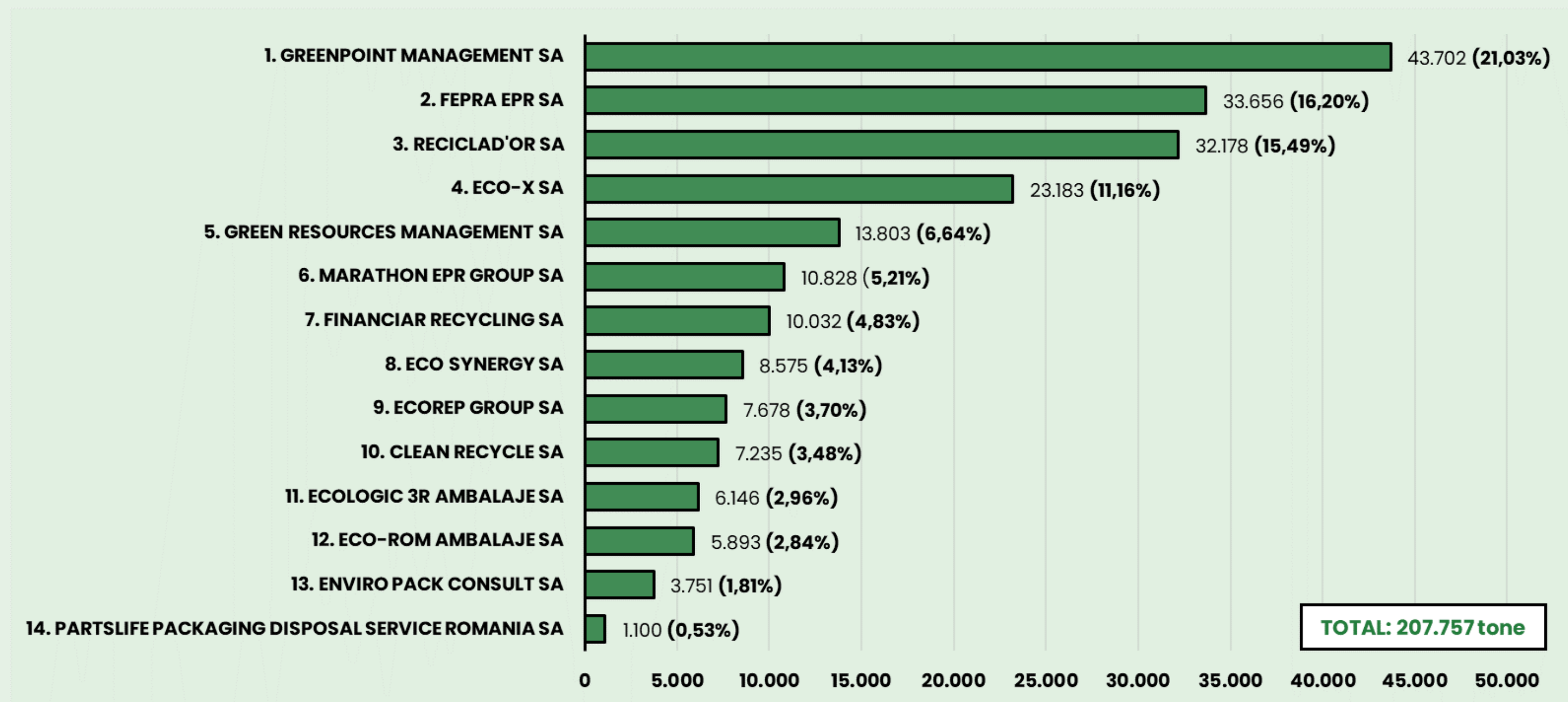


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

La **hârtie-carton**, **Greenpoint Management** înregistrează cel mai ridicat volum, urmată de **Fepra EPR** și **Reciclad'Or**.

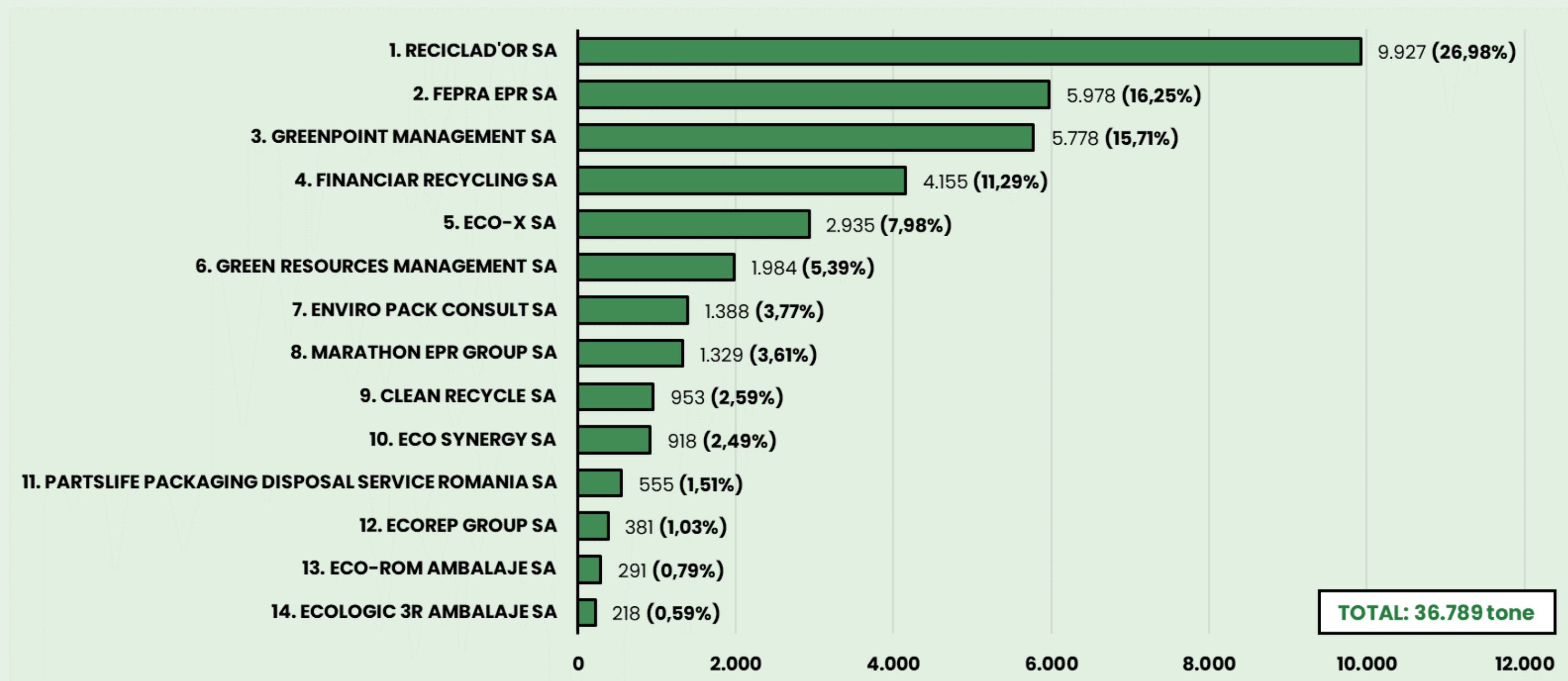


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

În ceea ce privește **metalul**, piața din fluxul municipal este condusă de un lider detașat, **Reciclad'Or**. Totuși, pentru poziția secundă există o competiție extrem de strânsă între **Fepra EPR** și **Greenpoint Management**, cele două organizații fiind despărțite de o diferență redusă.

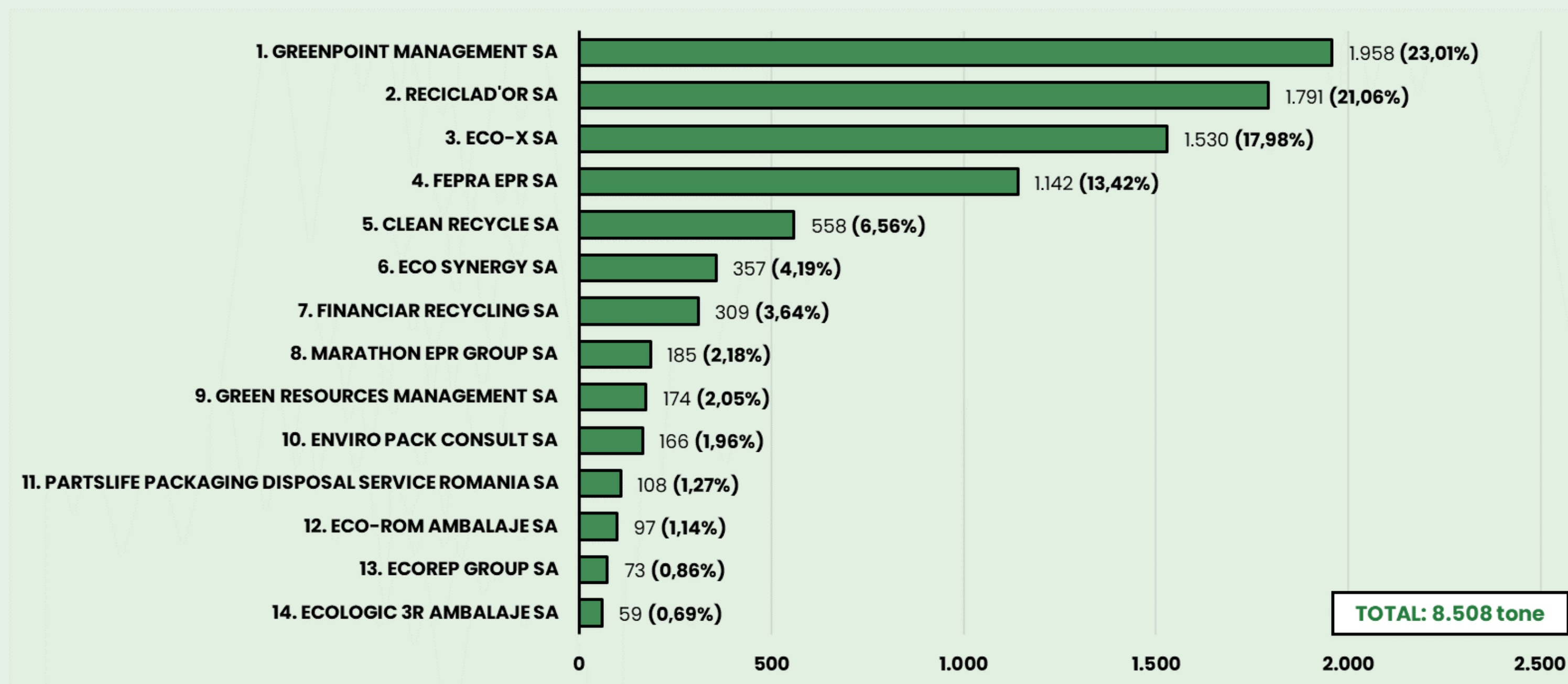


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

Referitor la **aluminiu**, ierarhia este marcată de un echilibru competitiv la vârf, **Greenpoint Management** ocupă prima poziție, urmată la o distanță mică de **Reciclad'Or**.

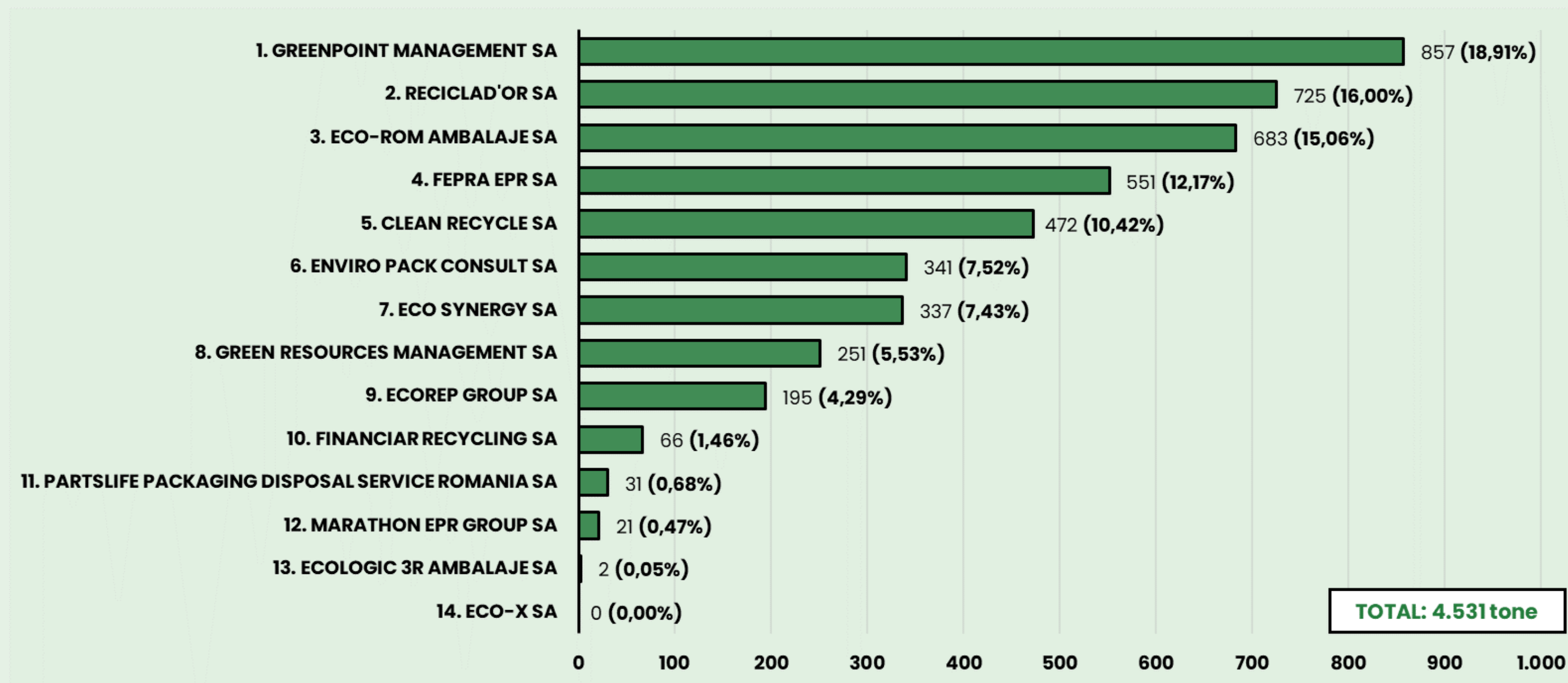


\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

## II. OIREP-urile rămân decisive pentru fluxurile mari din afara SGR

Deși fluxul municipal al deșeurilor de ambalaje din **lemn** este unul minor comparativ cu cel industrial, ierarhia este clară, **Greenpoint Management** și **Reciclad'Or** ocupă primele poziții.



\*Pentru valorile afișate pot apărea diferențe de  $\pm 0,02\%$

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

Tarifele de preluare a responsabilității pentru deșeurile de ambalaje (valabile în 2026) confirmă că materialele nu sunt egale nici din punctul de vedere al costurilor. În fluxul municipal, cele mai mari tarife apar la **aluminiu** și **PET**. **Fepra EPR** are cele mai ridicate valori, cu **832 RON/tonă** pentru **aluminiu** și **826 RON/tonă** pentru **PET**. În același timp, **Greenpoint Management** are valori ridicate și relativ uniforme pentru mai multe materiale, inclusiv **540 RON/tonă** pentru **plastic non-PET, hârtie-carton, metal și lemn**.

OIREP	Sticlă (RON/tonă)	PET (RON/tonă)	Plastic (excl. PET) (RON/tonă)	Hârtie - carton (RON/tonă)	Metal (RON/tonă)	Aluminiu (RON/tonă)	Lemn (RON/tonă)
CLEAN RECYCLE SA	514	725	420	415	435	730	325
ECO SYNERGY SA	490	750	470	450	450	800	340
ECOLOGIC 3R AMBALAJE SA	559	749	469	479	429	749	399
ECOREP GROUP SA	550	770	440	440	440	790	320
ECO-ROM AMBALAJE SA	520	750	450	440	440	790	330
ECO-X SA	490	650	435	435	450	650	300
ENVIRO PACK CONSULT SA	450	650	400	400	420	670	290
FEPRA EPR SA	576	826	497	507	515	832	404
FINANCIAR RECYCLING SA	525	750	440	440	455	800	365
GREEN RESOURCES MANAGEMENT SA	490	770	435	425	460	770	345
GREENPOINT MANAGEMENT SA	580	750	540	540	540	750	540
MARATHON EPR GROUP SA	600	800	460	430	500	800	340
PARTSLIFE PACKAGING DISPOSAL SERVICE ROMANIA SA	572	745	495	489	505	700	360
RECICLAD'OR SA	580	800	535	525	535	825	400

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

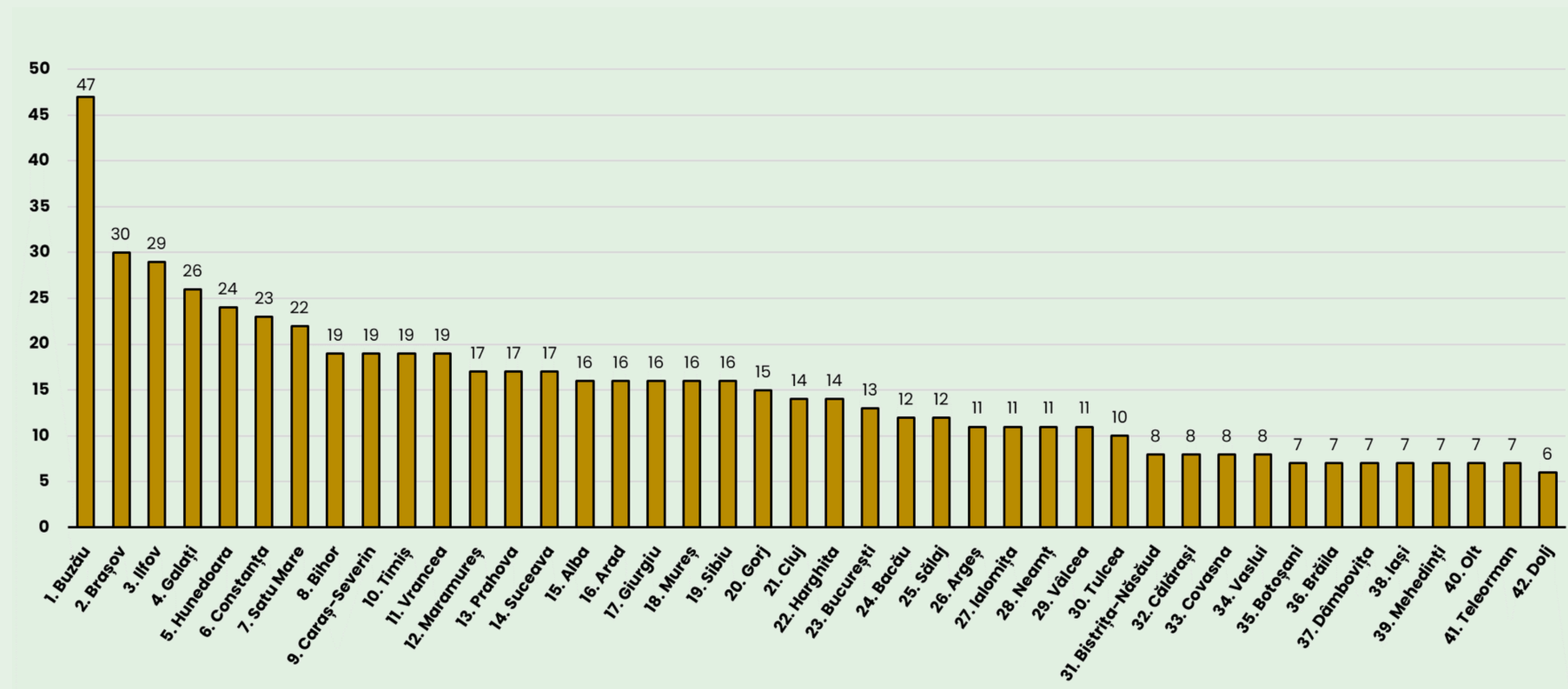
În fluxul industrial-comercial, tarifele (valabile în 2026) sunt în general mai mici, ceea ce sugerează o colectare mai predictibilă și, de regulă, fluxuri mai curate. De exemplu, **Enviro Pack Consult** are unele dintre cele mai reduse valori, de la **430 RON/tonă** la **sticlă** și **500 RON/tonă** la **PET** până la **290 RON/tonă** la **lemn**.

OIREP	Sticlă (RON/tonă)	PET (RON/tonă)	Plastic (excl. PET) (RON/tonă)	Hârtie - carton (RON/tonă)	Metal (RON/tonă)	Aluminiu (RON/tonă)	Lemn (RON/tonă)
CLEAN RECYCLE SA	514	706	350	335	369	720	315
ECO SYNERGY SA	490	700	400	380	370	750	340
ECOLOGIC 3R AMBALAJE SA	499	649	418	388	378	699	378
ECOREP GROUP SA	500	715	360	340	360	760	320
ECO-ROM AMBALAJE SA	470	680	400	395	410	690	390
ECO-X SA	490	650	355	340	380	695	300
ENVIRO PACK CONSULT SA	430	500	330	320	350	550	290
FEPRA EPR SA	523	717	434	411	423	739	370
FINANCIAR RECYCLING SA	490	700	365	385	375	790	340
GREEN RESOURCES MANAGEMENT SA	490	685	357	350	375	625	330
GREENPOINT MANAGEMENT SA	580	750	460	420	525	750	390
MARATHON EPR GROUP SA	590	790	390	360	480	800	340
PARTSLIFE PACKAGING DISPOSAL SERVICE ROMANIA SA	515	700	415	398	455	650	360
RECICLAD'OR SA	535	725	455	420	440	760	390

Sursa datelor: [Site-urile OIREP-urilor](#)

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

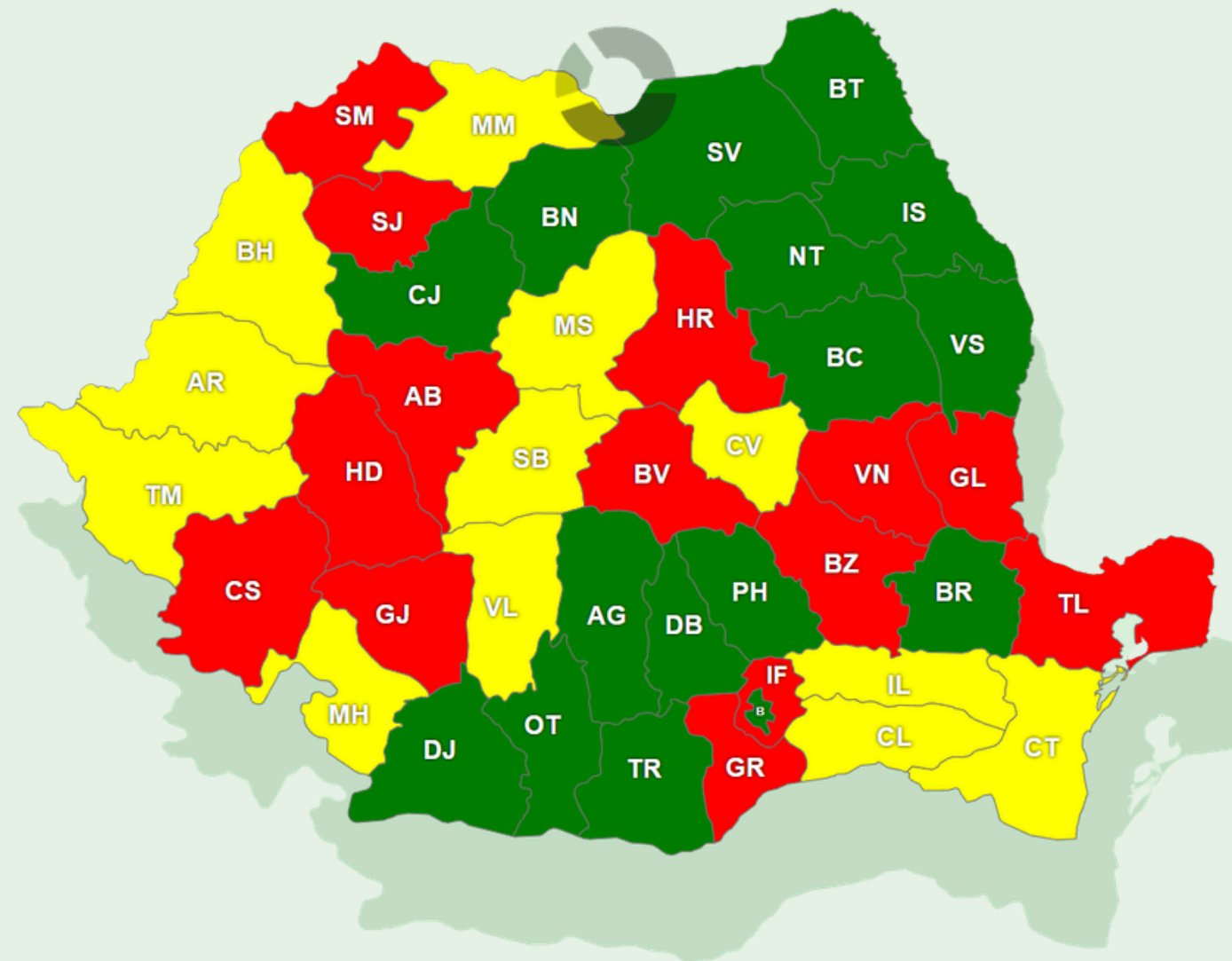
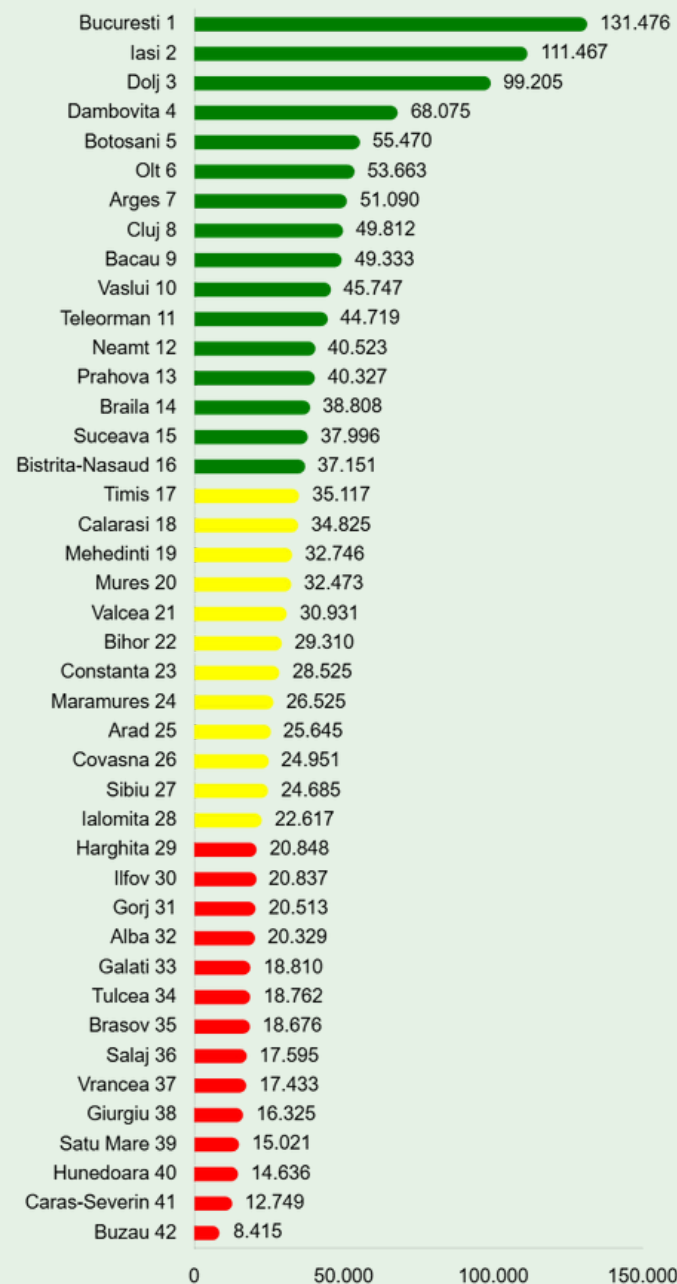
Diferențele nu apar doar între materiale și organizații, ci și între județe. În **ieulie 2025**, **Buzăul** avea cel mai mare număr de operatori licențiați de salubritate, **47**, în timp ce **Doljul** avea doar **6**.



Sursa datelor: [ANRSC](#)

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

În același timp, **Bucureștiul** avea cel mai mare număr mediu de locuitori deserviți de un operator, **131.476**, urmat de **Iași**, cu **111.467**, și **Dolj**, cu **99.205**. La polul opus, **Buzău** avea **8.415** locuitori per operator, **Caraș-Severin** **12.749**, iar **Hunedoara** **14.636**.



#### Județe cu cel mai ridicat număr de locuitori deserviți de un operator

- București - 131.476 locuitori
- Iași - 111.467 locuitori
- Dolj - 99.205 locuitori

#### Județe cu cel mai redus număr de locuitori deserviți de un operator

- Buzău - 8.415 locuitori
- Caraș-Severin - 12.749 locuitori
- Hunedoara - 14.636 locuitori

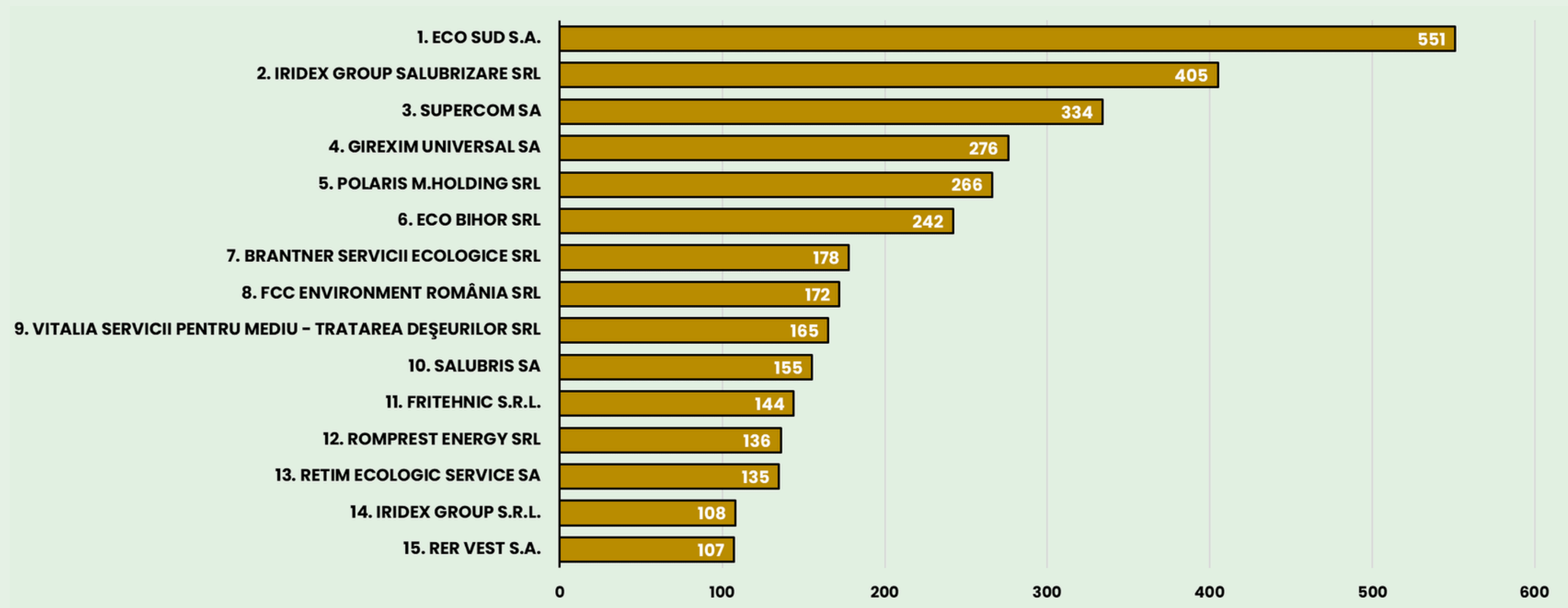
#### Legendă:

- 8.000 → 22.000 locuitori - număr redus
- 22.000 → 37.000 locuitori - număr mediu
- 37.000 → 135.000 locuitori - număr ridicat

<https://cumstam.ro/grafice/1203>  
Sursa datelor: ANRSC

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

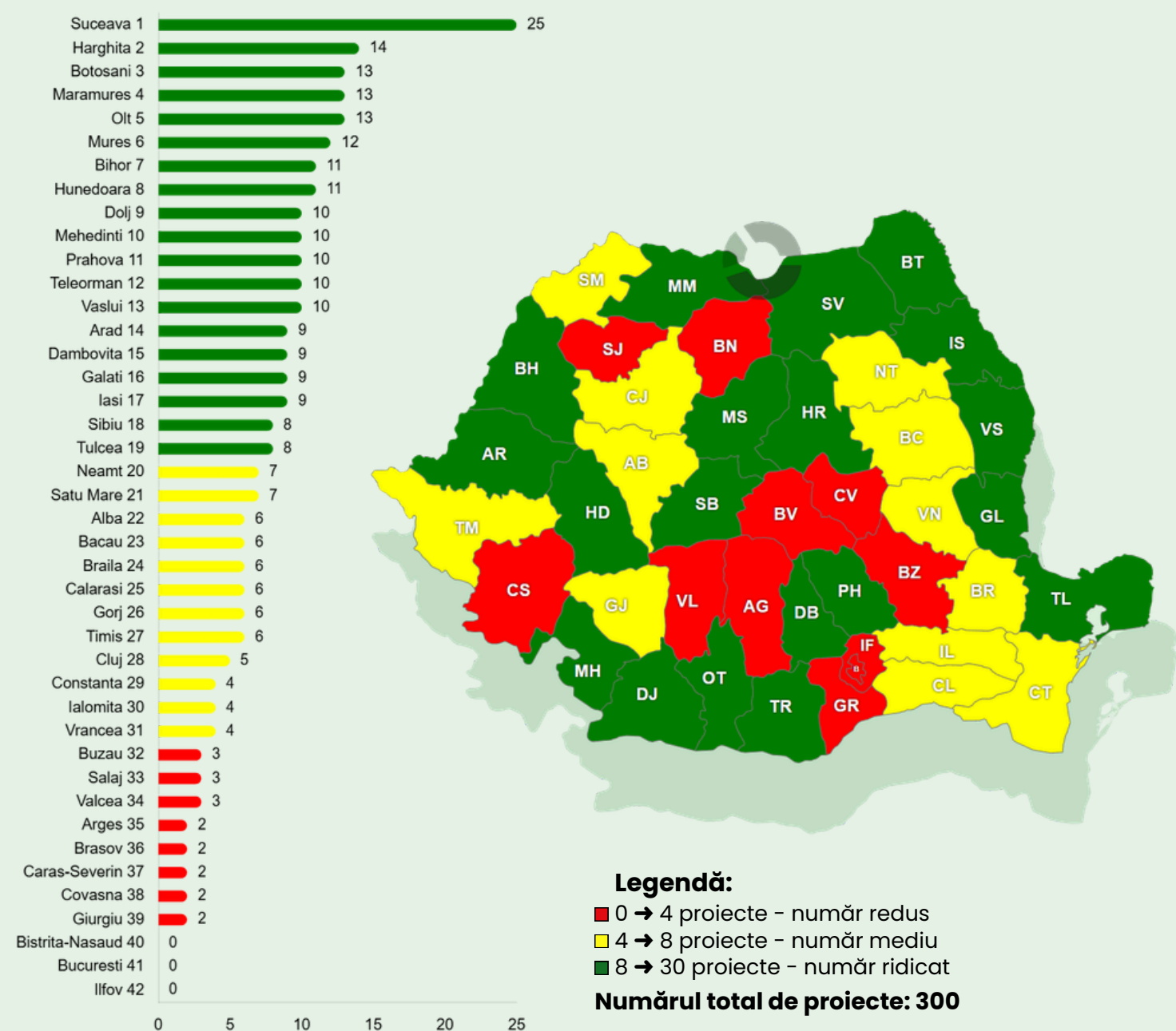
Aceste diferențe nu spun automat unde sistemul funcționează mai bine, dar arată că încărcarea operatorilor și gradul de fragmentare a pieței locale diferă mult de la un județ la altul. În plus, **ECO SUD SA** apare ca operatorul cu cea mai mare extindere, prestând servicii în **551 de UAT-uri**.



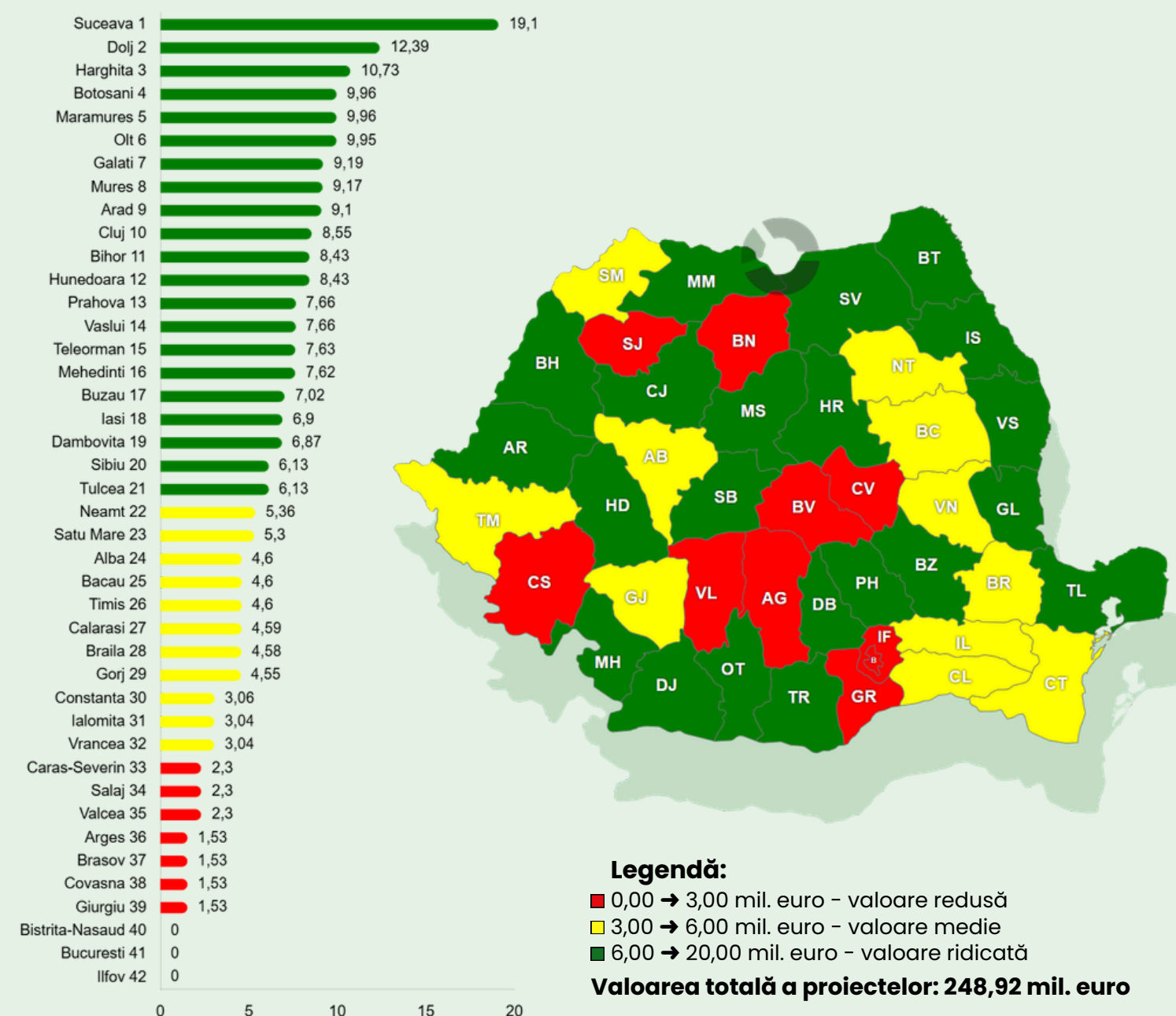
Sursa datelor: [ANRSC](#)

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

La acest tablou se adaugă și investițiile în infrastructura finanțată prin **PNRR**. Pentru centrele de colectare prin aport voluntar există **300 de proiecte** la nivel național, în valoare totală de **248,92 milioane de euro**. **Suceava** conduce atât la număr de proiecte, cu **25**, cât și la valoarea acestora, cu **19,10 milioane de euro**.



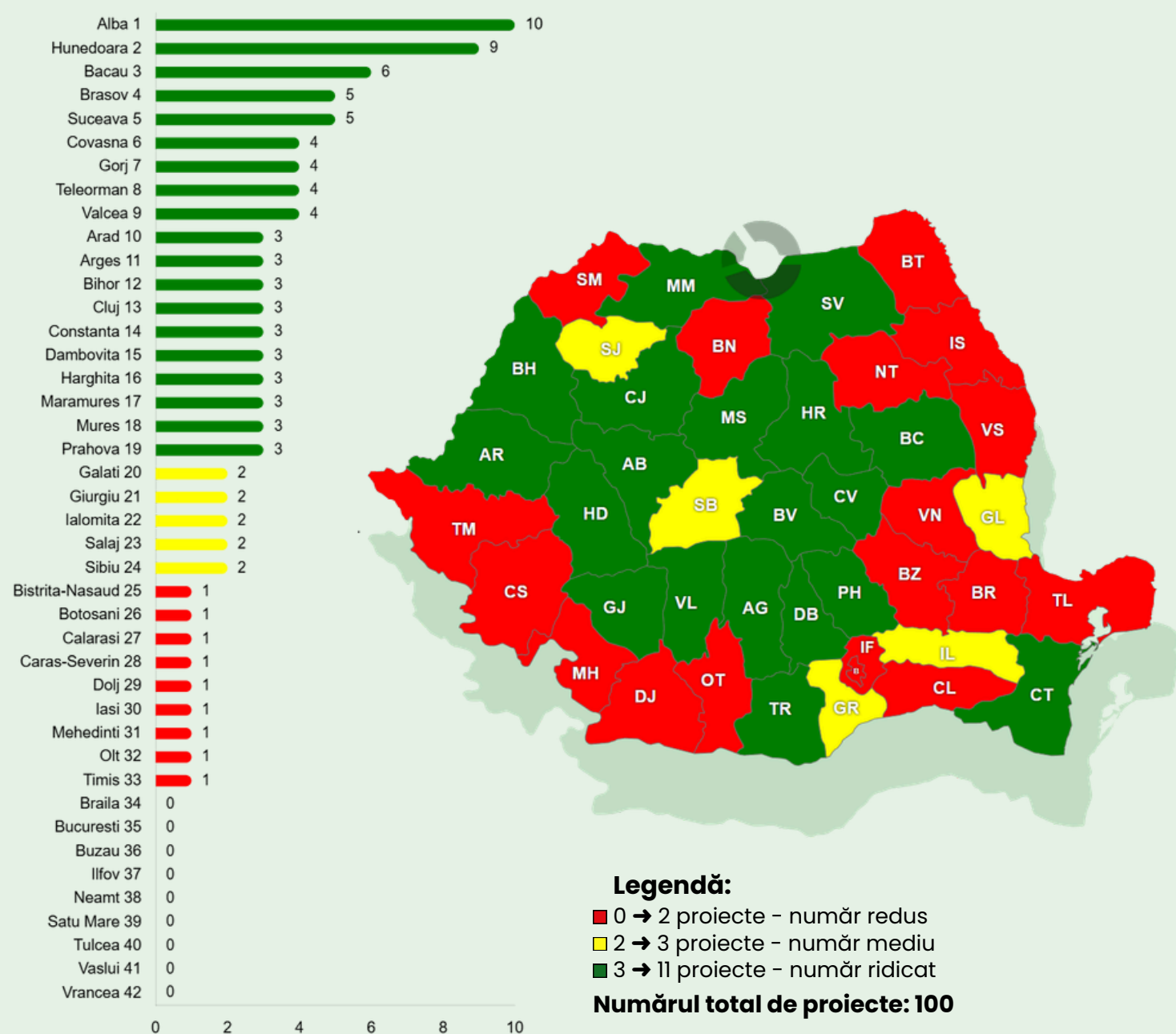
<https://cumstam.ro/grafice/1507>  
Sursa datelor: **MIPE**



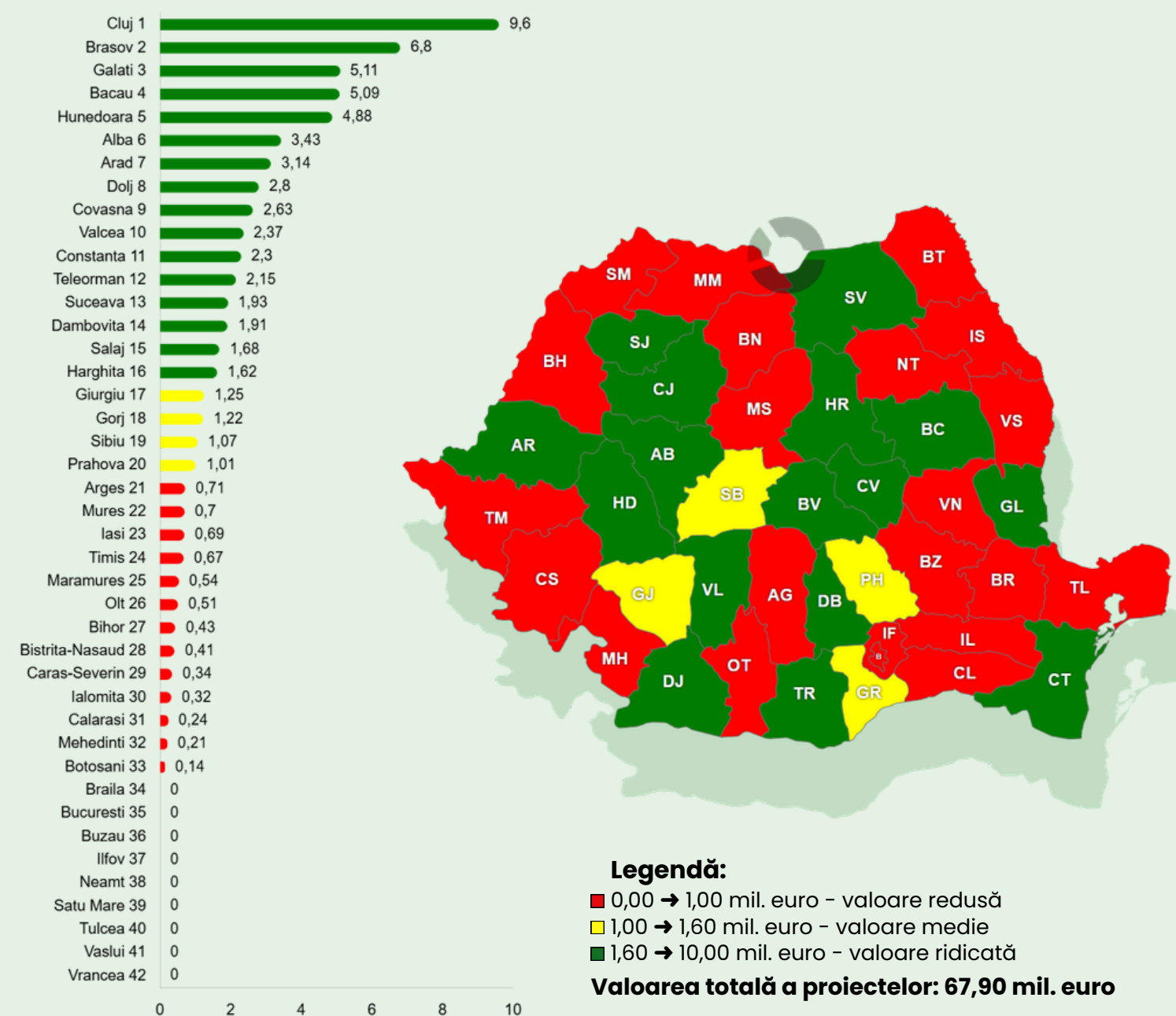
<https://cumstam.ro/grafice/1508>  
Sursa datelor: **MIPE**

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

În cazul eco-insulelor digitalizate, există **100 de proiecte**, cu o valoare totală de **67,90 milioane de euro**. **Alba** are cel mai mare număr de proiecte, **10**, iar **Cluj** cea mai mare valoare totală, de **9,60 milioane de euro**.



<https://cumstam.ro/grafice/1656>  
 Sursa datelor: **MIPE**



<https://cumstam.ro/grafice/1657>  
 Sursa datelor: **MIPE**

### III. Costurile și diferențele locale arată cât de inegal funcționează sistemul

În același timp, **Bucureștiul, Ilfovul și Bistrița-Năsăud** apar cu **zero proiecte** finanțate pentru CAV-uri, iar **Bucureștiul, Ilfovul, Brăila, Buzău, Neamț, Satu Mare, Tulcea, Vaslui și Vrancea** apar cu **zero proiecte** pentru eco-insule. Aici se vede foarte clar că infrastructura nouă nu se distribuie uniform și că diferențele regionale vor continua să influențeze rezultatele sistemului.

În ansamblu, analiza ECOTECA arată că sistemul de gestionare a deșeurilor de ambalaje din România nu mai poate fi citit într-o singură cheie. **SGR** câștigă teren și schimbă comportamentele de returnare, însă **OIREP-urile** rămân decisive pentru volumele mari din afara acestui flux. În paralel, **tarifele, contractele, rețeaua de salubritate și infrastructura finanțată din fonduri publice** arată că aceeași regulă produce rezultate diferite în teritoriu. **Reașezarea sistemului este reală, dar nu este uniformă.**

### IV. Proveniența datelor utilizate în cadrul raportului

#### 1. AFM:

- [https://www.afm.ro/main/venituri/2026/taxe\\_cantitati\\_deseuri\\_ambalaje\\_introduse\\_piata\\_nationala\\_2025.pdf](https://www.afm.ro/main/venituri/2026/taxe_cantitati_deseuri_ambalaje_introduse_piata_nationala_2025.pdf)
- [https://www.afm.ro/main/venituri/2026/ambalaje\\_primare\\_nereutilizabile-2025.pdf](https://www.afm.ro/main/venituri/2026/ambalaje_primare_nereutilizabile-2025.pdf)

#### 2. RetuRO SGR:

- <https://returosgr.ro/raportare>

#### 3. ANRSC:

- <https://portal.anrsc.ro/web/guest/harta>

#### 4. Informații solicitate pe email de la fiecare ADI Deșeuri

#### 5. Site-urile OIREP-urilor

*\*Conținutul fișierelor pdf poate fi consultat și accesând: <https://ecoteca.ro/surse-date-analize>*

## **Analiză realizată de Asociația ECOTECA, în proiectul CumStăm cu sprijinul:**

- **MMAP**
- **MIPE**
- **AFM**
- **ANRSC**
- **RetuRO SGR**
- **Asociația OIREP AMBALAJE**
- **GreenPoint Management**
- **ECO-X**
- **CocaCola HBC**
- **ADI Deșeuri**